

**Centro de Documentación e Información Regional
Departamento de Investigación Socioeconómica
- Cipca -**

EL DESARROLLO HUMANO EN PIURA
[Documento Preliminar]

[No citar ni reproducir]

Piura, 2000

El Desarrollo Humano en el Departamento de Piura.

	Pág.
Introducción.	1
1. Algunas Precisiones Teóricas Asociadas al Desarrollo.	2
1.1 Crecimiento Económico	2
1.2 Desarrollo Económico	2
1.3 Desarrollo Humano.	2
2. El Desarrollo Humano en el Perú y América	3
3. El Índice de Desarrollo Humano en el Perú	6
3.1 Indicadores Asociados al desarrollo en la Macro Norte	8
4. El Desarrollo Humano en el Departamento de Piura.	10
4.1 Metodología	10
4.2 Evolución de los Indicadores de Desarrollo	12
4.2.1 El Desarrollo en la Provincia de Piura.	15
4.2.2 El Desarrollo en la Provincia de Ayabaca.	17
4.2.3 El Desarrollo en la Provincia de Huancabamba.	18
4.2.4 El Desarrollo en la Provincia de Morropón.	19
4.2.5 El Desarrollo en la Provincia de Paita.	20
4.2.6 El Desarrollo en la Province de Sechura	21
4.2.7 El Desarrollo en la Provincia de Sullana.	22
4.2.8 El Desarrollo en la Provincia de Talara	23
4.3 Relación del IDH con variables Asociadas Al desarrollo	23
4.4 Ubicación de la Provincias de Piura Según el IDH	24
Conclusiones	26
Bibliografía.	28

Introducción.

Mejorar la calidad de vida y ejercer su libertad como persona y como ser social se constituye en el fin último de un conjunto de esfuerzos que realiza el ser humano. Lo cual implica referirse a conceptos como desarrollo económico y desarrollo humano como medios para determinar el bienestar en el que se encuentra una determinada sociedad. Esto está íntimamente ligado con los niveles de ingreso per-cápita, niveles de educación, acceso al servicio de salud y en general a mejorar las oportunidades para el desarrollo de la sociedad en su conjunto, esto es un desarrollo incluyente o un desarrollo con equidad como lo define CEPAL.

El desarrollo humano es un proceso que conduce a la ampliación de las opciones que disponen las personas. Estas opciones fundamentalmente son tres: tener una vida larga y saludable, poder adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para disfrutar de un nivel de vida decoroso. Estas deberán complementarse con las ligadas al plano político como es la existencia de seguridad y paz social, la generación de mecanismos de participación ciudadana y el establecimiento de un régimen democrático así como las asociadas al plano social como incremento equitativo de los ingresos de las personas y de los hogares.

La visión contemporánea del desarrollo humano toma como punto de partida la centralidad del ser humano y demuestra que el crecimiento económico no trae necesariamente como consecuencia el desarrollo humano. Es a la inversa: el desarrollo humano es el requisito del desarrollo económico. Así concebido, el desarrollo debe traducirse ante todo en mejorar las capacidades de los seres humanos, considerados no como recursos o instrumentos para la producción sino como personas que tienen dignidad y derechos fundamentales⁴.

En este sentido, resulta útil contar con un **Índice de Desarrollo Humano**, que permite precisar la evolución del nivel de vida de la sociedad y los factores que han determinado su comportamiento, y a partir de ello sustentar algunas líneas de política. Asimismo, es de interés conocer la tendencia seguida por este indicador para el caso de Piura y por espacios diferenciados (por provincias), identificando las condiciones básicas para desarrollarse como una sociedad moderna.

La metodología que se utiliza en el presente estudio es la propuesta por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para el caso peruano⁵ (1990-1996) utilizada a su vez por Eguren L., Fernando⁶ (1970-1996); en ambos casos se comparan los niveles de desarrollo de los departamentos del país. El objetivo es establecer un índice de desarrollo básico para las provincias del departamento de Piura a partir del nivel de supervivencia infantil, del nivel educativo alcanzado y del producto bruto interno per cápita en cada una de las provincias.

⁴ Grupo Iniciativa; "La Deuda Social Interna del Perú", Perú, 1998.

⁵ INEI - PNUD, "Informe sobre Desarrollo Humano en el Perú", Perú, agosto de 1997.

⁶ Eguren López, Fernando; "Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú"; Perú, 1997.

1. Algunas precisiones Teóricas asociadas al desarrollo

1.1 Crecimiento Económico.

Existen marcadas diferencias entre crecimiento económico y desarrollo económico, y entre éste y el desarrollo humano.

Al hacer referencia al crecimiento económico se está hablando básicamente del incremento del valor de la producción, por lo tanto una medida de este es el PBI de una determinada economía, sin tener en consideración si en este crecimiento económico ha existido participación efectiva de toda la sociedad tanto en su generación como en el goce del beneficio de éste.

1.2 Desarrollo Económico.

Este concepto implica la incorporación de toda la sociedad en la generación y creación del crecimiento económico así como del goce de sus beneficios de éste por parte de la sociedad en su conjunto. Por otra parte se refiere a un mejor uso de los recursos, de disponer de una cantidad y calidad de factores, tales que ese crecimiento pueda mantenerse en el tiempo; y que el crecimiento económico se haga sin destruir de modo irreversible el acervo de recursos naturales que hagan posible no sólo el mantenimiento de un desarrollo económico permanente, sino que conduzca a una mejora de la calidad de vida.

El desarrollo económico es la condición necesaria de un desarrollo humano; sin él, éste no es posible.

1.3 Desarrollo Humano.

Se define como el proceso de ampliación de las oportunidades de las personas para que puedan vivir una vida prolongada, saludable y creativa.

Las oportunidades de los seres humanos son infinitas, sin embargo las más importantes y permanentes a través del tiempo, y que constituyen la capacidad humana básica son: lograr una vida prolongada y saludable, tener acceso a la educación y disfrutar de un nivel de vida digna. El ingreso es una variable determinante para lograr acceso a las oportunidades que puedan existir, pero no es la suma total de la vida humana.

El desarrollo humano se configura en torno a dos dimensiones complementarias. De una parte, la formación de las capacidades humanas, tales como, el logro de un mejor estado de salud o la adquisición de conocimientos y destrezas y, de la otra, el uso que las personas hacen de las capacidades adquiridas, para el descanso, la Producción o las actividades culturales, sociales y políticas. Si el desarrollo humano no consigue equilibrar ambas dimensiones puede generarse una considerable frustración.

El desarrollo humano se configura en torno a tres principios esenciales: la participación, la equidad y la sustentabilidad. Simultáneamente, el crecimiento económico deberá ser el marco que permita su concreción.

Participación. Las personas son sujeto y fin último del desarrollo humano. Es preciso por tanto que participen organizadamente en las decisiones y en los procesos que conforman sus vidas

Equidad. Es la igualdad en el acceso a las oportunidades, es preciso eliminar todas las barreras que obstaculizan las oportunidades económicas y política, de modo que todas las personas puedan disfrutar de dichas oportunidades y beneficiarse con ellas. Abarca un horizonte amplio que incluye la equidad entre hombres y mujeres, la equidad entre países y la equidad entre generaciones.

Sustentabilidad. Su noción es intrínseca al desarrollo humano. Se fundamenta, de una parte, en la aspiración ética de asegurar igualdad de oportunidades tanto a las generaciones presentes como a las futuras y, de la otra, en la necesidad práctica de garantizar la supervivencia del planeta y de sus habitantes.

2. El Desarrollo Humano en el Perú y América.

A continuación, se realiza una breve presentación de los indicadores de desarrollo de los países latinoamericanos a partir del estudio "Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú" (Eguren, F.) en el cual se considera como elemento central de la evaluación, un índice de desarrollo humano (IDH) que incorpora variables como nivel de ingreso promedio de los hogares, niveles de logro educativo y esperanza de vida, de tal forma que este índice se convierte en la medida más próxima del desarrollo.

El desarrollo humano en el Perú en términos relativos ha registrado en los últimos 30 años una contracción, aún cuando los niveles de desarrollo en términos absolutos presenten una evolución positiva, esto como resultado de experimentar en el período mencionado niveles de crecimiento menores a los registrados por el resto de países de América Latina.

Así tenemos que mientras en 1970 se registró un IDH de **0.595** que lo ubicaba en el octavo lugar de un total de 11 países; en el año 1996 ocupó el décimo lugar del mismo número de países registrando un IDH de **0.694**; es decir un índice superior al de 1970 pero con una ubicación menor a la alcanzada en la escala de desarrollo de 1970. Esto nos indica que si bien el país mejoró en forma absoluta ésta ha sido pequeña con respecto a la alcanzada por el resto de países.

En el Cuadro N°: 01 se presenta el IDH alcanzado por 11 países latinoamericanos en los años 1970 y 1996, pudiéndose observar que en general la tendencia del índice ha sido positiva. Sin embargo, los niveles de variación han sido diferentes para cada uno de los países; en el caso de países como Brasil y Ecuador muestran un crecimiento del IDH mayor al de Perú que les ha permitido escalar posiciones relegando a nuestro país a las últimas ubicaciones.

Cuadro N°: 01
Índice de Desarrollo Humano
Países de Latinoamérica

Países/Años	1970	1996
Uruguay	0.799	0.885
Argentina	0.784	0.883
Chile	0.736	0.882
Venezuela	0.715	0.859
México	0.675	0.845
Colombia	0.617	0.840
Paraguay	0.607	0.704
Perú	0.595	0.694
Brasil	0.569	0.796
Ecuador	0.542	0.764
Bolivia	0.383	0.584

Fuente: Eguren López Fernando: Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú
Elaboración Propia

Si realizamos un análisis mas detallado de las variables que inciden en el nivel de desarrollo tenemos que: a) las diferencias correspondientes a los índices de niveles de educación y esperanza de vida que existen entre los países se han reducido considerablemente en los últimos años; b) las brechas registradas por indicadores asociados al nivel económico entre los países, se han ampliado significativamente.

En los últimos años las mejoras en indicadores de educación (tasa de alfabetización y matrícula) en países subdesarrollados han permitido reducir la brecha del nivel educativo respecto a los países desarrollados. Sin embargo, estos indicadores no incorporan variables que permitan medir la calidad de la educación (i.e horas promedio del año escolar, inversión por cada alumno, inversión en materiales educativos, etc.) que proporcionen un conocimiento más preciso del nivel alcanzado. En el cuadro N°: 02 se muestra los indicadores de educación tanto de países desarrollados como sub desarrollados para el año 1996.

Cuadro N°: 02
Principales Indicadores de Educación
Según Países Seleccionados

Países	Alfabetización %	Matriculación %
Estados Unidos	99.0	96
Japón	99.0	78
España	98.0	87
Reino Unido	99.0	83
Uruguay	97.0	76
Colombia	90.6	68
Argentina	96.0	80
Venezuela	90.6	69
Chile	94.7	71
México	89.0	65
Brasil	82.4	72
Ecuador	89.0	72
Perú	87.8	80
Bolivia	81.5	68

Fuente: Eguren López Fernando; Evaluación Social del desarrollo Humano en el Perú.
Elaboración Propia.

En 1993, el Perú se ubicaba como el segundo país con menor nivel de desarrollo, superando sólo a Bolivia. En el cuadro N°: 03 se presentan las variables asociadas al IDH para los 11 países latinoamericanos considerados. Resaltan las disparidades existentes en i)el nivel de PBI per cápita -Argentina duplica el nivel alcanzado por Perú-; ii)la tasa de alfabetización -a pesar de que el IDH de Perú es menor al alcanzado por Brasil, este último registra una tasa de alfabetización menor- y iii) la esperanza de vida -sin embargo destaca el caso de Brasil y Perú en los cuales los niveles de esperanza de vida son bastante cercanos, a pesar de existir una brecha significativa en los niveles de IDH entre estos dos países.

Cuadro N°: 03
Indicadores de Desarrollo Humano(1993)

Países	PBI Real per cápita(\$)	Tasa de Matric. (%)	Tasa de Alfab. De Adultos(%)	Esperanza De Vida	Índice de Desarrollo	Orden(Mundo) según IDH
Argentina	8,350	80	96.0	72.2	0.885	30
Uruguay	6,550	76	97.0	72.6	0.883	32
Chile	8,900	71	94.7	73.9	0.882	33
Venezuela	8,360	69	90.6	71.8	0.859	44
México	7,010	65	89.0	71.0	0.845	48
Colombia	5,790	68	90.6	69.4	0.840	49
Brasil	5,500	72	82.4	66.5	0.796	58
Ecuador	4,400	72	89.0	69.0	0.764	64
Paraguay	3,340	62	91.5	70.1	0.704	85
Perú	3,320	80	87.8	66.3	0.694	91
Bolivia	2,510	68	81.5	59.7	0.584	111

Fuente: Eguren López Fernando; Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú.

En lo concerniente a la distribución de los ingresos al interior de los países, se puede observar que siguen registrándose diferencias amplias especialmente en los países en desarrollo. Así tenemos que para el caso de Brasil que es uno de los países con mayor desigualdad de ingresos, en 1989, el

20% de la población de mayores ingresos percibe 32 veces más ingresos que el 20% de la población de menores ingresos.

En el Perú en 1994, esta relación era menor pero aún significativa 10 a 1. Esto es que el primer quintil (20% de la población con mayores ingresos) percibe un nivel de ingreso 10 veces más que el segmento de la población más pobre. La distribución de los ingresos en los países desarrollados es más equitativa, así se tiene que países como Japón y Suecia presentan una relación de 4 a 1.

Si bien el crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para mejorar los niveles de desarrollo, es importante determinar su sostenibilidad; para ello es útil disponer de indicadores de productividad .

La productividad promedio en el Perú no sólo no se ha incrementado, sino que se ha reducido. Lo que significa que cada trabajador genera menos producto respecto a lo que generaba anteriormente.

En el Cuadro N°: 04 se muestra la productividad del trabajo en el sector industrial, observándose una disminución en el nivel alcanzado en los años de 1970 y 1980.

Cuadro N°: 04
América Latina: PBI Industrial/PEA Industrial
(Miles de dólares 1980)

Países	1970	1980	1990
Argentina	11.6	12.9	8.1
Bolivia	3.8	4.3	3.1
Brasil	6.3	7.6	6.2
Chile	9.7	10.1	10.4
Colombia	4.1	4.7	5.5
Ecuador	3.5	9.0	6.7
México	9.0	8.8	7.5
Perú	7.2	7.8	6.8
Uruguay	4.8	6.8	6.4
Venezuela	43.3	22.6	17.1

Fuente: Fernando Eguren López. Evaluación Social del Desarrollo Humano En El Perú 1997.

Las productividades son diferentes según los sectores económicos. En general la productividad del sector industrial es mayor que la del sector agrario, razón por la cual en todos los procesos de desarrollo en el mundo, la actividad agraria va cediendo lugar a la transformación industrial y a los servicios, y por lo tanto, el número de trabajadores se va reduciendo tanto en términos absolutos como relativos, respecto al resto de actividades económicas. Es una característica que en los países económicamente mas desarrollados la PEA agrícola sea muy pequeña. En América Latina se observa que países con menor desarrollo -caso Perú- tienen un tercio o más de su población trabajadora en actividades agrarias.

En el Cuadro N°:05 se presenta la distribución de la PEA entre los diferentes sectores de los países latinoamericanos seleccionados. El Perú es uno de los países conjuntamente con Bolivia que presentan mayores niveles de PEA en el sector agrario y menor PEA en el sector industrial, por lo tanto con menor productividad, precisamente son los países que muestran menor desarrollo según el índice de desarrollo humano

Cuadro N°:05
América Latina: Estructura de la PEA
 (1990-1992)

País	Agricultura	Industria	Servicios	IDH
	%	%	%	
Estados Unidos	3	26	71	0.940
Japón	7	34	59	0.938
España	12	33	55	0.933
Reino Unido	2	29	69	0.924
Uruguay	14	27	59	0.883
Colombia	27	23	50	0.840
Argentina	12	32	55	0.885
Venezuela	12	27	61	0.859
Chile	19	25	56	0.882
México	28	24	48	0.845
Brasil	23	23	54	0.796
Ecuador	33	19	48	0.764
Perú	36	18	46	0.694
Bolivia	47	18	36	0.584

Fuente: Fernando Eguren López. Evaluación Social del Desarrollo humano en el Perú

En lo que se refiere a la productividad agraria, el Perú ocupa el último lugar de un total de 10 países. Y para el caso de la productividad industrial se ubica en el quinto lugar después de Venezuela, Chile, Argentina y México.

En el Perú la productividad promedio en el período 1972-1995 no sólo no se ha incrementado sino que se ha reducido; es decir que cada trabajador peruano en promedio generaba en 1995, menos producto (medido en valor) que en 1972. La productividad más alta corresponde al sector minero que cuadruplica a la de la industria. La productividad más baja corresponde a la de los trabajadores agropecuarios ⁷.

3. El Índice de Desarrollo Humano en el Perú.

Los estudios del PNUD y Eguren F. sobre el desarrollo humano en el Perú, consideran un análisis comparativo por departamentos (período 1970-1996) utilizando variables básicas asociadas al crecimiento económico, la salud y la educación.

Del cuadro N°: 06 se puede precisar que el desarrollo para el caso del Perú muestra grandes disparidades entre departamentos en las variables de estudio. Así se tiene que para el caso de la esperanza de vida en el caso de departamentos como Puno es de 59.5, mientras que en el caso de Lima Metropolitana alcanza los 78.1 años, esta variable se relaciona con el acceso a los servicios de salud, educación y niveles de nutrición que influye en la tasa de mortalidad asimismo los niveles de ingreso juegan papel fundamental para contar con una nutrición aceptable así como en la provisión de medicamentos

Para el caso de los niveles de alfabetización es el departamento de Cusco el que presenta menores niveles de alfabetización en comparación con los niveles alcanzados en Lima Metropolitana y el Callao. En el caso del número de años promedio de estudio, el mas bajo es Cajamarca que sólo alcanza 4 años, mientras que para Lima metropolitana es de 10.3 años; lo que significa que no existe igualdad de acceso a oportunidades a un servicio elemental como es el de educación.

Por otra parte en lo que se refiere al nivel de ingreso per cápita las diferencias son mas pronunciadas. Así se tiene que el departamento que alcanza mayor nivel de ingreso per cápita es

⁷ Eguren López, Fernando; "Evaluación Social del Desarrollo Humano en el Perú"; Perú, 1997, pp. 53-57.

Lima con S/319 mientras que Huancavelica es el departamento con menor nivel de ingreso per cápita S/109.4 , es decir la tercera parte de Lima.

El departamento de Piura muestra un grado de desarrollo inferior en relación al alcanzado por otros departamentos. Una de las razones que explica ello, es el bajo grado de desarrollo que presentan las provincias de la serranía, lo cual se refleja especialmente en indicadores básicos como niveles de PBI per cápita y Niveles de logro de logro educativo. Todo ello conduce a que el departamento de Piura se ubique dentro del segmento mediano bajo, según el estudio “Informe sobre el desarrollo Humano del Perú” del INEI y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; Siendo Superado por 15 departamentos lo cual evidencia problemas para enfrentar logros significativos en el mejoramiento del bienestar de los habitantes.

En lo que se refiere a la tendencia que ha seguido en los últimos años el nivel de desarrollo, presenta una ligera mejora en variables básicas, sin embargo éstas no han evolucionado lo suficientemente como para mejorar la ubicación del departamento en el contexto nacional.

Cuadro N°:06
VARIABLES ASOCIADAS AL DESARROLLO HUMANO E IDH (1995).

Departamento Categoría	Esperanza de Vida al Nacer	Tasa de Alfabetización	Promedio Años de estudio	Ingreso Per cápita (S./95)	IDH
Perú	67.6	89.5	7.7	211.8	0.624
Desarrollo Alto					
Callao	78.1	97.5	9.8	323	0.800
Desarrollo Mediano					
<i>Mediano Alto</i>					
Lima	76.3	96.8	10.0	319	0.784
Tacna	72.1	94.6	8.8	258.4	0.704
<i>Mediano Medio</i>					
Moquegua	72.1	95.2	8.4	230	0.681
Ica	72.3	94.2	9.2	222.9	0.680
Arequipa	71.3	93.2	8.7	203.8	0.654
Madre de Dios	66.3	91.9	7.2	252.5	0.650
La Libertad	71.0	90.5	7.3	194.7	0.629
Lambayeque	69.9	91.5	7.5	179.2	0.615
Tumbes	69.2	93.7	6.9	170.1	0.605
Junín	67.0	91.2	7.7	179.9	0.600
San Martín	68.7	91.1	6.5	178.1	0.600
<i>Mediano Bajo</i>					
Ancash	67.8	84.1	6.3	173.4	0.574
Loreto	64.0	92.3	6.7	172.6	0.574
Ucayali	64.7	94.2	6.8	156.9	0.571
Piura	65.6	86.2	6.4	163.7	0.560
Pasco	65.5	85.4	6.1	136.3	0.535
Huánuco	64.1	79.1	5.2	137.4	0.508
Amazonas	65.1	81.3	4.4	128.2	0.506
Cusco	59.5	77.4	6.0	158.5	0.500
Desarrollo Bajo					
Cajamarca	66.4	73.8	4.0	123	0.489
Puno	59.5	82.2	4.9	112.3	0.468
Apurímac	60.8	71.1	4.1	118.8	0.450
Ayacucho	60.9	68.6	4.3	118.1	0.445
Huancavelica	55.6	79.8	5.0	109.4	0.439
Lima Metropolitana	78.1	97.3	10.3	332.8	0.810
Resto de Provincias Lima	67.0	92.4	7.4	205.1	0.620

Fuente: PNUD-INEI. Informe Sobre El Desarrollo Humano del Perú 1996
Elaboración Propia

Para tratar de entender la disparidad existente en el ingreso per cápita es necesario analizar brevemente la evolución de los niveles de productividad en los diferentes departamentos entre los años 71 al 93. En el cuadro N°:07 se muestra esta evolución resaltando las tasas de variación negativas que registran la totalidad de departamentos, por tanto el país ha registrado un retroceso de los niveles ya alcanzados anteriormente, lo cual es una situación bastante alarmante dado que todo crecimiento económico para que pueda ser sostenible se debe apoyar en un incremento sostenido de los niveles de productividad

Cuadro N°:07
Productividad Departamental y Regional (Intis de 1,979)

Departamentos	1972	1981	1993	Variación. % (93/81)
Amazonas	337.7	412.9	338.9	-17.92
Ancash	421.4	449.9	305.6	-32.08
Apurímac	220.0	221.5	159.8	-27.88
Arequipa	841.9	858.9	721.3	-16.02
Ayacucho	281.2	212.1	197.2	-7.02
Cajamarca	277.8	315.9	235.5	-25.44
Cusco	377.8	340.6	324.7	-4.66
Huancavelica	309.5	360.7	302.8	-16.06
Huánuco	519.9	505.3	375.3	-25.71
Ica	782.6	778.5	603.5	-22.48
Junín	766.5	705.0	631.2	-10.47
La Libertad	726.4	713.4	527.5	-26.06
Lambayeque	823.9	786.8	663.6	-15.66
Lima-Callao	1,188.1	1104.0	612.5	-44.52
Loreto	653.8	2,389.7	1,058.2	-55.72
Madre de Dios	1,390.2	809.2	509.9	-36.98
Moquegua	1,057.0	2,964.3	2,084.6	-29.68
Pasco	851.3	999.4	854.1	-14.53
Piura	813.9	733.7	540.5	-26.34
Puno	276.3	263.1	233.1	-11.4
San Martín	490.7	531.1	284.2	-46.49
Tacna	1,533.5	989.5	605.4	-38.82
Tumbes	573.4	610.8	407.9	-33.22
Ucayali	-	470.4	361.7	-23.12
Perú	755.6	789.3	529.6	-32.9

Fuente: Fernando Eguren López. Evaluación social del desarrollo en el Perú 1997
Elaboración Propia

3.1 El Desarrollo en La Macro- Región Norte

Considerando la zona norte del país un espacio con similitud de aspiraciones y crecientes relaciones de intercambio, así como de un amplio potencial de recursos, se ha optado por presentar una visión comparativa en aspectos relacionados a oferta de servicios básicos, y nivel y tipo de empleo, teniendo en cuenta que la atención de éstos aspectos están estrechamente relacionados con el desarrollo de cada una de estos departamentos.

El cuadro N°:08 consigna información para los departamentos que integran la Macro Región Norte. El aspecto saltante es el referido a la mayor concentración de la PEA ocupada en Piura con respecto al resto de departamentos, lo cual se podría explicar entre otros factores por ser el departamento más poblado y por tanto con mayor PEA después de Lima, así como del predominio de la actividad agropecuaria que es por naturaleza intensiva en trabajo que se complementa con la actividad de extracción y procesamiento de pescado. Vale aclarar que aún cuando Piura concentra la mayor población Ocupada de la Macro Región esto no significa que el

problema de desempleo constituya uno de los aspectos centrales por solucionar, el indicador simplemente da a conocer en donde se sitúa la mayor parte de personas ocupadas.

Por otro lado, Piura es uno de los departamentos con menor tasa de desnutrición de niños menores a 5 años, conjuntamente con Tumbes, sin embargo, esta tasa supera largamente a la tasa de mortalidad infantil que es bastante baja en comparación con los niveles del indicador en referencia lo cual nos lleva a afirmar que la tasa de mortalidad infantil no refleja el flagelo de desnutrición. En la totalidad de los departamentos de la macro región norte a excepción de Tumbes el porcentaje de niños desnutridos supera el 25% lo cual refleja la precariedad de las condiciones bajo las cuales se desarrolla la niñez en esta parte del país. Otro indicador de salud, es el número de médicos por habitante en el cual Piura si bien registra un nivel inferior al de La Libertad, Lambayeque y Tumbes (departamentos con el mayor indicador por habitante) éste no difiere significativamente al alcanzado por estos departamentos.

En lo referente al tipo de actividad predominante en estos espacios se aprecia que, los departamentos con mayor PEA agrícola son Amazonas, Cajamarca y San Martín situación que se traduce en la alta participación de ésta actividad en el PBI en cada uno de éstos departamentos (65.4%; 60.7% y 51.8% respectivamente). En el caso de la participación de la PEA Industrial, Piura registra un porcentaje (8.2%) menor a La Libertad y Lambayeque, departamentos en los cuales el PBI Industrial alcanza una participación de 12.6% y 12% respectivamente.

En lo referente al nivel de ingresos encontramos que existen marcadas diferencias en los niveles registrados por los departamentos con mayor participación de actividades de manufactura y de servicios (La Libertad y Lambayeque) con los departamentos en los cuales predomina la actividad agrícola caso de Amazonas, Cajamarca y San Martín. En el caso de Piura se sitúa en el cuarto lugar después de Tumbes, La Libertad y Lambayeque; hay que precisar que influye en el nivel alcanzado por Piura la alta participación del PBI Minero (33.7%), mientras que en el caso de Tumbes la mayor contribución esta dada por el sector comercio (29.8%) y servicios (33%); en el caso de Lambayeque y La Libertad el sector con mayor contribución al PBI es manufactura con 32.8% y 29.9%.

Cuadro N°:08
Indicadores de Desarrollo de la Macro Región Norte 1996

Departamentos Macro Región Norte	Médicos Por Habit. 1996	Establec. De Salud por Habit. 1996	Desnut. Men. De 5 Años- 1996	Ingreso Prom. Per cápita (S/ 95)	% PEA Ocupada Año 94	% PEA Agrícola Año 94	% PEA Industrial Año 94
Amazonas	3.3	7.0	28.5	125.8	1.5	65.4	4.1
Cajamarca	3.1	3.6	38.7	104.2	5.2	60.7	6.4
La Libertad	8.3	2.3	31.3	218.0	5.3	30.7	12.6
Lambayeque	7.8	1.6	39.8	199.2	3.6	22.5	12.0
Piura	6.4	2.8	28.1	184.9	5.5	37.0	8.2
San Martín	4.3	5.8	32.1	158.3	2.9	51.8	5.6
Tumbes	7.0	3.5	14.7	241.2	0.7	22.0	6.4

Fuente: INEI Compendio Estadístico Socio-Demográfico 1998/99

Elaboración Propia

4. El Desarrollo Humano en el Departamento de Piura.

4.1 Metodología

Para el caso de Piura, la evaluación del desarrollo humano se realizará por provincias considerando la aplicación de la metodología del PNUD. El IDH está compuesto por tres indicadores básicos: Condiciones de vida al nacer (medida por la tasa de supervivencia infantil), el nivel educacional (medido por la tasa de alfabetización adulta y promedio de años de estudio de los mayores de 25 años) y el nivel de ingresos (medido por el PBI per cápita de las provincias).

Para ello se ha tomado como una variable proxy a la esperanza de vida al nacer, la *tasa de supervivencia infantil* calculada a partir de la tasa de mortalidad. Esta variable de cierto modo se ve afectada por el acceso a los servicios médicos y una adecuada nutrición, de tal forma que brinda la posibilidad de conocer bajo que condiciones o ambiente crece la niñez en cada provincia.

En lo referente a la parte de educación se han considerado la *tasa de alfabetización* y el *promedio de años de estudio*, que intervienen en el cálculo del índice de logro educativo.

Otra de las variables consideradas es el *PBI per cápita* para cada provincia como indicador del nivel de ingreso promedio por persona. La utilización del PBI per cápita tiene como principal limitación el no considerar la posible concentración del PBI en un segmento reducido de la población, tal es el caso de las zonas con actividad minera importante, que conduce a niveles de PBI altos pero con escasa participación de la población, tanto en la generación como en el goce del beneficio de éste. A todo ello hay que agregar el hecho de no contar para los años considerados, con un PBI por provincias que incorpore diferencias en productividades.

Para el cálculo de cada uno de los índice que conforman el IDH se asumen los valores máximos y mínimos establecidos por el PNUD.

En forma precisa se puede mencionar que para el cálculo de los índices específicos se aplica la siguiente fórmula:

$$I_i = (X_i - \min X_i) / (\max X_i - \min X_i)$$

Donde:

i= Indicador de desarrollo humano

I_i= Índice del indicador i.

X_i= Indicador i.

Mín X_i = valor mínimo del indicador i.

Max X_i= valor máximo del indicador i

Índice de Nivel Educativo. Es un índice compuesto. Con la Fórmula descrita se calculan por separado los índices de alfabetización adulta y de promedio de años de estudio. El índice de nivel educacional resulta de un promedio ponderado de los dos índices parciales: el índice de alfabetización es ponderado con un valor de dos tercios y el de promedio de años de estudio se pondera con un valor de un tercio.

$$I_{LE} = 2/3 I_2 + 1/3 I_3$$

Donde:

I_{LE}= Índice de logro educativo.

I₂= Índice de alfabetización de adultos.

I_3 = Índice de años promedio de estudio.

Cálculo del Índice de desarrollo Humano.

Es un promedio, simple de los tres índices. El resultado varía entre 0 y 1. Mientras más cerca se esté de la unidad, mayor será el desarrollo humano alcanzado y, por lo tanto, menor será la distancia que queda por recorrer para alcanzar los valores máximos propuestos.

$$IDH = \sum I_i / 3$$

Variables a utilizar:

A) Supervivencia Infantil

La vida prolongada es considerada de por sí algo valioso y se relaciona con una nutrición adecuada, buena salud, educación y otros logros valiosos y que además debe conducir a incrementar al máximo posible la tasa de supervivencia infantil. A su vez, este indicador refleja el progreso alcanzado en nutrición y control de la mortalidad infantil.

B) Tasa de Alfabetización Adulta de personas mayores de 15 Años.

El nivel educativo de la población es medido en uno de sus aspectos por la alfabetización adulta. Esta variable es vital para alcanzar las condiciones mínimas de desarrollo, toda vez que brinda la posibilidad de adquirir conocimientos técnicos, científicos y generales, así como información sobre lo que ocurre en la realidad inmediata y mediata. Éste es un indicador sensible del avance educacional en el país.

C) Promedio de años de estudio de la Población de 25 y más años.

A partir de los 25 años de edad en promedio, la mayoría de las personas han culminado sus estudios formales, sean primarios, secundarios o superiores. Ello permite identificar en qué condiciones este segmento de la población se integra al mercado de trabajo.

D) PBI per cápita

Relación entre el producto bruto interno (PBI) y la población de un país, en un año determinado. A nivel provincial se obtiene a partir del promedio del PBI provincial y población total por provincia.

(Nota: El PBI provincial se obtiene a partir del PBI departamental por sectores y la PEA sectorial para cada provincia).

Cálculo del Índice de Potenciación de Género(IPG)

El IPG se calcula a partir de las variables participación: en puestos ejecutivos y de gerencia, en puestos profesionales y técnicos y en alcaldías provinciales y distritales elegidas, según género.

El primer paso es calcular los porcentajes de participación por género, luego se calcula el porcentaje equivalente igualmente distribuido por indicador y para cada provincia(EDEP). Este se calcula con la aplicación de la fórmula siguiente:

$$EDEP_{ij} = \frac{1}{(PPP_{jh}(1/PI_{jh}) + PPP_{jm}(1/PI_{jm}))}$$

Donde:

$EDEP_{ij}$ = Porcentaje equivalente igualmente distribuido del indicador i de la provincia j.

PPP_{jh} = Participación porcentual en la población de la provincia j de los hombres.

PPP_{jm} = Participación porcentual en la población de la provincia j de las mujeres.

PI_{jh} = Participación porcentual en el indicador I de los hombres.

PI_{jm} = Participación porcentual en el indicador I de las mujeres.

Para convertir el EDEP en índices se divide entre 0.5

El siguiente paso es calcular el índice combinado de participación en puestos ejecutivos y de gerencia y en puestos profesionales y técnicos realizando un promedio simple de de ambos, esto es:

$I_{EJPRj} = (I_{EJI} + I_{PRJ}) / 2$ Donde:

I_{EJPRj} = Índice combinado de puestos ejecutivos y de gerencia y puestos profesionales y técnicos de la provincia j

I_{EJI} = Índice de puestos ejecutivos y de gerencia de la provincia j.

I_{PRJ} = Índice de puestos profesionales y técnicos de la provincia j

El IPG se calcula del Promedio simple de los tres indicadores, esto es:

$IPG = (I_{EJPRj} + I_{PEAj} + I_{ALj}) / 3$

Donde:

IPG_j = Índice de Potenciación de Género de la provincia j

I_{EJPRj} = Índice combinado de puestos ejecutivos y de gerencia y puestos profesionales y técnicos de la provincia j

I_{PEAj} = Índice de participación en la PEA de la Provincia j

I_{ALj} = Índice de Puestos en alcaldías de la provincia j

4.2 Evolución de los Indicadores de desarrollo

Para el análisis se consideran tres años de referencia 1972, 1981 y 1993, en cada uno de los cuales se calculan indicadores para cada una de las variables consideradas, a partir de los cuales es posible establecer comparaciones temporales y espaciales sobre la evolución del desarrollo en la región y en espacios menores.

Índice del PBI per cápita

Se calcula a partir de los valores del PBI per cápita a precios de 1979 para cada provincia. El índice es relativo pues indica que provincia tiene los mayores valores pero esto no significa que se tenga lo óptimo.

Cuadro N°: 09
Índice PBI Per cápita Según Provincias
 (Intis del 79)

Provincias/Años	Año 1,972		Año 1,981		Año 1,993	
	PBI Per cápita	Índice PBI Per cápita	PBI Per cápita	Índice PBI Per cápita	PBI Per cápita Provincial	Índice PBI Per cápita
Piura	122.68	0.094	94.2	0.105	116.83	0.221
Ayabaca	57.70	0.044	48.51	0.050	44.64	0.084
Huancabamba	111.24	0.085	70.07	0.078	63.73	0.121
Morropón	75.62	0.058	64.89	0.072	73.69	0.139
Paita	193.04	0.147	84.4	0.094	213.39	0.404
Sechura	-	-	-	-	85.01	0.161
Sullana	105.36	0.008	95.03	0.106	112.76	0.213
Talara	1,311.23	1.000	897.08	1.000	528.61	1.000

Fuente: INEI - Compendio Estadístico Departamental 1996-1997
 Elaboración Propia

Se obtiene un índice de PBI per cápita bastante diferenciado. Mientras que Talara en 1993 tiene los mayores niveles de PBI per cápita, Piura obtiene el 22 por ciento de ingreso de la provincia litoral como se muestra en el cuadro N°: 09.

El factor principal que explica estas diferencias de PBI per cápita es la focalización de la actividad de Producción de petróleo en la Provincia de Talara y por otro lado el bajo grado de industrialización que presenta el resto de provincias, lo cual conlleva a que registren bajos niveles de productividad. En el caso de Paita se registra un índice relativamente alto explicado por la presencia de la actividad industrial en torno al sector pesca especialmente en la línea de congelado y enlatado.

Índice de Alfabetización

Para determinar el avance en los niveles de educación se ha tomado dos indicadores: la tasa de alfabetización de personas mayores de 15 años y el promedio de años de estudio de personas mayores de 25 años.

Para el cálculo del índice de alfabetización se considera como valor máximo 100 y como valor mínimo 0. Los valores del índice varían entre 0 y 1, siendo 1 la situación óptima en que toda la población está alfabetizada.

Cuadro N°: 10
Índice de Analfabetismo en el Departamento de Piura según Provincias

Provincias/Años	1972		1981		1993	
	Tasa Analf. May. de 15	Índice Alfabet	Tasa Analf. May. de 15	Índice Alfabet.	Tasa Analf. May. 15	Índice Alfab.
Piura	28.72	0.71	16.52	0.84	13.89	0.86
Ayabaca	47.91	0.52	35.60	0.64	31.87	0.68
Huancab.	53.15	0.47	43.12	0.57	34.10	0.66
Morrop.	39.49	0.61	29.70	0.70	21.58	0.78
Paita	26.03	0.74	16.63	0.83	11.23	0.89
Sechura	-	-	-	-	10.48	0.90
Sullana	27.29	0.73	17.58	0.82	12.32	0.88
Talara	8.22	0.92	4.33	0.96	4.30	0.96

Fuente: INEI. Censos Nacionales de Población Años de 1972, 1981 y 1993
 Elaboración Propia

En el cuadro N°: 10 se muestra el índice de alfabetización, en cada una de las provincias, observándose en general una tendencia positiva, tal es el caso de la provincia de Ayabaca que de un índice de 0.52 en el 72 pasó a 0.68 lo cual nos indica que de un nivel óptimo de 1 la provincia

se encuentra en 0.68, similar tendencia presenta Huancabamba. Sin embargo, precisamente en estas provincias de la serranía piurana, el índice es reducido en comparación a por ejemplo al que presentan las ciudades principales y provincias del litoral. Ello probablemente sea así, por presentar problemas acentuados en nivel de ingresos que condiciona la asistencia a un centro educativo, ante la prioridad de generar ingresos para la supervivencia familiar. Además la escasa oferta de este servicio estaría incidiendo en los niveles de alfabetización de esta población.

Como se puede observar si bien los índices de alfabetización para cada una de las provincias se han incrementado en los años 81 y 93 respecto del 72 éstos aún no alcanzan niveles cercanos al óptimo -a excepción de la provincia de Talara que registra un índice de 0.96- debiéndose mejorar tanto la oferta como la calidad del servicio educativo, adecuados según la realidad socioeconómica de cada provincia.

Índice de promedio de años de estudio

El índice de promedio de años de estudio es el otro componente del índice de logro educativo, trata de medir el número de años de estudio que en promedio tienen las personas mayores de 25 años en cada una de las provincias. El índice se obtiene utilizando como valor máximo 16 años y como valor mínimo 0 años. Para 1993, la variable que se considera en el cálculo del índice es años promedio de estudio de personas mayores de 15 años, utilizando un valor máximo igual a 11 años.

Cuadro N°:11
Piura: Índice Promedio de Años de estudio Según Provincia
(Personas Mayores de 25 años)

Provincia/Años	1972		1981		1993	
	Prom. Años Estudio	Índice Prom. Años Estudio	Prom. Años Estudio	Índice Prom. Años Estudio	Años de estudio (Mayor de 15)	Índice Prom. Años estudio
Piura	4.717	0.290	6.36	0.398	7.27	0.661
Ayabaca	2.725	0.170	3.19	0.199	3.43	0.312
Huancab.	3.512	0.220	3.388	0.211	3.6	0.327
Morrop.	3.290	0.300	4.099	0.256	4.93	0.448
Paíta	3.794	0.240	4.771	0.298	6.40	0.582
Sechura	-	-	-	-	5.52	0.502
Sullana	4.201	0.260	5.372	0.336	7.0	0.636
Talara	5.395	0.340	7.21	0.451	8.25	0.750

Fuente: INEI. Censos nacionales de 1972, 1981 y 1993
Elaboración Propia

En general el índice promedio de años de estudio para cada una de las provincias muestra una relativa mejora entre 1972 y 1993. En el caso de las provincias serranas, de un rango comprendido entre 0 y 1, Ayabaca alcanzó el valor de 0.312 el año 93 frente al 0.17 en 1972; y Huancabamba de 0.22 en el 1972 a 0.32 en 1993. No obstante, son las que registran los menores índices del departamento (ver cuadro N°:11).

Dicha disparidad se hace evidente frente a los niveles alcanzados por las provincias de Costa, como Talara -que registra en 1993 un índice de 75% del nivel óptimo- y Piura -con un índice de 66% del nivel óptimo en 1993-.

El reducido nivel de este índice, en la mayoría de provincias, es resultado de la precaria infraestructura educativa, enseñanza caracterizada en ciertas zonas por niveles de instrucción incompletos e insuficiente número de profesores en los centros educativos. A ello hay que agregar la falta de motivación de la población para asistir regularmente y culminar sus estudios, optando por ausentarse e integrarse tempranamente al mercado laboral.

Índice de supervivencia infantil

En lo que concierne a la salud se ha considerado como indicador de referencia, el índice de supervivencia infantil. Este índice se calcula a partir de la tasa de mortalidad infantil por cada mil niños menores de un año. La tasa de supervivencia infantil se calcula de la diferencia entre el valor máximo de la tasa de mortalidad y el valor alcanzado de dicha tasa en un período determinado. Los valores del índice se sitúan entre 0 y 1. Siendo el valor de 1 la situación óptima en la cual la tasa de supervivencia infantil es mil y la de mortalidad 0.

Cuadro N°:12
Piura: Índice de Supervivencia Infantil Por Mil
Según Provincia

Provincias/Años	1972		1981		1993	
	Tasa Mort. Infantil	Índice Superviv. Infantil	Tasa Mort. Infantil	Índice Superviv. Infantil	Tasa Mort. Infantil	Índice Superviv. Infantil
Piura	155	0.845	103.18	0.897	60.91	0.939
Ayabaca	178	0.822	10.82	0.989	72.32	0.928
Huancab.	196	0.804	30.81	0.969	81.70	0.918
Morrop.	173	0.827	90.40	0.910	71.26	0.929
Paita	162	0.838	127.20	0.873	55.71	0.944
Sechura	-	-	-	-	85.64	0.914
Sullana	141	0.859	98.96	0.901	49.10	0.951
Talara	96	0.904	94.66	0.905	33.60	0.966

Fuente: INEI - Perú Estimaciones de la mortalidad Infantil en los distritos.

Asociación peruana para el fomento de las Ciencias Sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil

En general la evolución del índice es positiva a excepción de las provincias de sierra que registran el nivel más alto a inicios de los ochenta, deteriorándose posteriormente en los noventa (cuadro N°: 12). En Talara, mientras que en 1972 el nivel del índice de supervivencia infantil fue de 0.904 en 1972 éste se incrementó a 0.966 en 1993, esto es alcanzó el 96.6% del nivel óptimo del índice.

Si bien es notorio el avance en este índice así como la poca disparidad por espacios registrada en 1993, queda mucho por hacer especialmente en aspectos de nutrición y mejores servicios de salud. También es cierto que el nivel del índice se ve favorecido por el creciente conocimiento y control de enfermedades comunes. Este además, no refleja los problemas de desnutrición o alta tasa de morbilidad, indicadores que si demuestran disparidades por espacio focalizándose la mayor presencia de estos flagelos en las provincias de Ayabaca, Huancabamba (presentan niveles mayores a 66%), y parte del bajo y medio Piura (con niveles mayores a 49%).

4.2.1 El Desarrollo en la Provincia de Piura.

Para evaluar el desarrollo en la provincia de Piura se ha considerado cuatro aspectos, primero el nivel de IDH alcanzado, el mismo que debe estar comprendido entre valores de 0 y 1, siendo 1 la situación óptima para un desarrollo sostenido. El segundo aspecto es el referido a la participación en valor absoluto de cada uno de los índices que conforman el IDH, el tercer elemento de análisis considera la participación porcentual de éstos en la conformación del IDH y finalmente se tiene el crecimiento de los diferentes índices en los años 81 y 93.

Cuadro N°:13
Piura: Estructura del Índice de Desarrollo Humano

Provincia de Piura	Índice Logro Educativo Total	Índice Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice Desarrollo Humano
Piura 1972	0.573	0.845	0.094	0.504
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.191</i>	<i>0.282</i>	<i>0.031</i>	
<i>Participación %</i>	<i>37.897</i>	<i>55.886</i>	<i>6.217</i>	<i>100</i>
Piura 1981	0.655	0.873	0.094	0.541
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.218</i>	<i>0.291</i>	<i>0.031</i>	
<i>Participación %</i>	<i>40.357</i>	<i>53.789</i>	<i>5.792</i>	<i>100</i>
Piura 1993	0.794	0.939	0.221	0.651
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.265</i>	<i>0.313</i>	<i>0.074</i>	
<i>Participación %</i>	<i>40.635</i>	<i>48.055</i>	<i>11.310</i>	<i>100</i>

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993; Estimación de la Tasa de Mortalidad, Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias Sociales: Incidencia de la Tasa de Mortalidad Infantil en el Perú y sus determinantes

En el Cuadro N° 13 se muestra un nivel de IDH que registra un ascenso en los años 81 y 93 respecto del nivel alcanzado el 72, sin embargo el IDH de 0.65 alcanzado el 93 nos indica que aún no se están logrando las condiciones básicas para el desarrollo.

Para determinar cuales son los factores que han incidido en la consecución de este nivel, revisamos brevemente el aporte realizado por cada índice. Así se tiene que el 0.651 de IDH que alcanza Piura en el 93, se ha conformado de la suma de 0.265 del índice de logro educativo, 0.313 del índice de supervivencia infantil y 0.074 de PBI per cápita; esto nos permite afirmar que sólo en el aspecto de salud se ha logrado niveles cercanos a los ideales, no así en el índice de PBI per cápita ni en el de logro educativo.

En lo concerniente a la participación porcentual de cada índice se tiene que el 48.1 % del IDH esta conformado por el índice de supervivencia infantil, el 40.6% por el índice de logro educativo y el 11.3% de PBI per capita. Es decir las mejoras en los aspectos de salud infantil y educación contribuyen a lograr mejores niveles de desarrollo humano.

Por otro lado, las tendencias que se verifican en los períodos de análisis, indican que la participación del índice de logro educativo es cada vez mayor como consecuencia de los avances registrados (mayor infraestructura, oferta creciente de servicios educativos, etc.).

Índice de Potenciación de Género

Otro de los índices que se ha considerado de importancia para la evaluación del desarrollo, es el referido al Índice de Potenciación de Género (IPG) que mide el grado de participación activa de hombres y mujeres en las esferas económica, política y profesional. El cálculo de éste índice se realiza a partir del índice de la participación por género en: puestos profesionales y técnicos, puestos ejecutivos y de gerencia, generación de ingreso medido a través de la PEA, y trabajo en alcaldías provinciales y distritales.

El rango del índice se encuentra comprendido entre 0 y 1, siendo 1 la situación ideal, en la cual tanto hombres como mujeres tienen plena igualdad en la participación en los aspectos de acceso a: empleo, generación de ingreso y decisiones políticas; mientras que 0 es la situación en donde existe una perfecta discriminación por género.

Cuadro N°:14
Piura: Índice de Potenciación de Género

Índices Conformantes del IPG	1972	1981	1993
Índice de Ptos Profes.y Tncos.	0.927	0.975	0.989
Índice de Ptos Ejecut. Y gerencia	0.156	0.25	1.000
Índice Combinado Ptos Prof. Y Ejecut.	0.541	0.613	0.995
Índice de Generación de Ingresos	0.664	0.694	0.729
Índice de Alcald. Prov. y Distrit.	-	0.000	0.000
Índice de Potenciación de Género	0.402	0.436	0.574

Fuente: INEI: Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993

Elaboración propia

En el cuadro N°:14 se muestra el IPG con sus respectivos índices que lo conforman. En la medida que éstos se sitúen mas cerca de 1 estaremos frente a una situación de mayor equilibrio en la participación de hombres y mujeres. Se observa que si bien, los índices que conforman el IPG muestran una tendencia positiva (que ha permitido un IPG en el 93 mayor al registrado en los dos periodos anteriores) existen algunos que están muy lejos de alcanzar niveles permisibles, tales son los casos de los índices de generación de ingresos y participación en alcaldías provinciales y distritales en el cual no se evidencia participación femenina. Esto nos permite afirmar que si bien el acceso a oportunidades se ha democratizado en general en términos de género, el problema sigue siendo agudo en aspectos específicos como participación política y generación de ingresos.

4.2.2 El Desarrollo en la Provincia de Ayabaca

En el cuadro N°:15 se muestra el IDH y los índices que a su vez forman parte de éste; no obstante haber logrado un crecimiento respecto de los niveles alcanzados el 81 y 72, aún en el año 93 se registra un precario grado de desarrollo alcanzado por ésta provincia.

Este índice se encuentra en 1993 bastante lejano del nivel óptimo 1. Esto se explica por la reducida participación en el IDH, de índices como el de PBI per cápita (que participa con el 5% del IDH) y logro educativo (que aporta el 35% del IDH), en tanto se tiene que el índice de supervivencia infantil contribuye en mayor medida (59%).

Resulta imprescindible entonces, mejorar los niveles tanto del índice de PBI per cápita y el de logro educativo, quedando de manifiesto que son los puntos álgidos del desarrollo en ésta provincia.

Cuadro N°:15
Ayabaca: Estructura del IDH

Provincia de Ayabaca	Índice de Logro Educativo Total	Índice de Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice de Desarrollo Humano Provincial
Año 1972	0.404	0.822	0.044	0.423
<i>Participación abs. *</i>	0.135	0.274	0.015	
<i>Participación %</i>	31.811	64.724	3.465	100
Año 1981	0.496	0.989	0.050	0.512
<i>Participación abs. *</i>	0.165	0.330	0.017	
<i>Participación %</i>	32.313	64.430	3.257	100
Año 1993	0.558	0.928	0.084	0.523
<i>Participación abs. *</i>	0.186	0.309	0.028	
<i>Participación %</i>	35.541	59.108	5.350	100

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los distritos;

Asociación Peruana para el fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil.

Elaboración Propia.

Índice de Potenciación de Género

En el caso de Ayabaca el IPG en 1981 muestra marcadas diferencias en el acceso a oportunidades por género. Esto se explica por la nula participación de las mujeres en la esfera política y de gerencia y la incipiente participación en la generación de ingresos. En 1993 se produce un crecimiento en el IPG (cuadro N°: 16), reflejando para este año mayor protagonismo en el desempeño de puestos ejecutivos y de gerencia y en la generación de ingresos. Sin embargo, aún se observa un desequilibrio en la participación política en su localidad.

Cuadro N°: 16
Ayabaca: Índice de Potenciación de Género

Índices Conformantes del IPG	1972	1981	1993
Índice de Ptos Profes. y Tncos.	0.999	0.983	0.999
Índice de Ptos Ejecut. Y gerencia	0.692	0	0.982
<i>Índice combinado de Ptos. Ejecut. Y Prof.</i>	<i>0.846</i>	<i>0.492</i>	<i>0.991</i>
<i>Índice de Generación de Ingresos</i>	<i>0.289</i>	<i>0.375</i>	<i>0.556</i>
<i>Índice de Alcald. Prov. y Distrit.</i>	<i>-</i>	<i>0.366</i>	<i>0.368</i>
Índice de Potenciación de género(IPG)	0.378	0.411	0.638

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.2.3 El desarrollo en la Provincia de Huancabamba.

Si bien el IDH en Huancabamba para 1993 alcanzó un nivel superior al de 1972 y 1981(ver cuadro 17), éste todavía mantiene niveles reducidos (similares a los de Ayabaca), como resultado del precario nivel educativo y por el bajo nivel de ingresos generado (ambos índices aportan al IDH sólo el 18% y 7.6% respectivamente).

Por lo tanto son dos los aspectos prioritarios que ésta provincia necesitaría mejorar para incrementar su nivel de desarrollo: por el lado educativo, erradicar el analfabetismo y elevar el número de años de estudio, y por otro dinamizar la actividad productiva.

Cuadro N°:17
Huancabamba: Evolución y Estructura del IDH

Provincia de Huancabamba	Índice de Logro Educativo Total	Índice de Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice de Desarrollo Humano Provincial
Año 1972	0.386	0.804	0.085	0.425
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.129</i>	<i>0.268</i>	<i>0.028</i>	<i>-</i>
<i>Participación %</i>	<i>30.275</i>	<i>63.059</i>	<i>6.667</i>	<i>100</i>
Año 1981	0.450	0.969	0.078	0.499
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.150</i>	<i>0.323</i>	<i>0.026</i>	<i>-</i>
<i>Participación %</i>	<i>30.037</i>	<i>64.751</i>	<i>5.211</i>	<i>100</i>
Año 1993	0.548	0.918	0.121	0.529
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.183</i>	<i>0.306</i>	<i>0.040</i>	<i>-</i>
<i>Participación %</i>	<i>34.531</i>	<i>57.845</i>	<i>7.624</i>	<i>100</i>

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

Índice de Potenciación de Género

Si bien el nivel del IPG en 1993 ha mejorado relativamente en comparación a 1972 y 1981 (cuadro N°: 18) éste aún muestra la carencia de equidad en el acceso a oportunidades de trabajo - y por tanto generación de ingresos- y participación política en el ámbito local.

Entre los factores críticos se identifican la inexistente participación de mujeres en las alcaldías provinciales y distritales (a diferencia de Ayabaca donde se registra una incipiente presencia política); sin embargo, se resalta el avance logrado en la igualdad de participación en puestos

ejecutivos y de gerencia y en puestos profesionales y técnicos. Al mismo tiempo, la participación en la generación de ingresos, es más igualitaria que la registrada en Ayabaca.

Cuadro N°:18
Huancabamba: Evolución y Estructura del Índice
de Potenciación de Género

Índices conformante del IPG	1972	1981	1993
Índice de Ptos Profes.y Tncos.	0.999	0.983	0.999
Índice de Ptos ejecut. Y gerencia	0.000	0.000	0.972
<i>Índice Combinado en Ptos Prof. y ejecut.</i>	<i>0.499</i>	<i>0.492</i>	<i>0.986</i>
<i>Índice de Generación de Ingresos</i>	<i>0.445</i>	<i>0.659</i>	<i>0.734</i>
<i>Índice de Partipac. En Alcald. Prov. Y Distrit.</i>	<i>-</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>
Índice de Potenciación de género	0.315	0.384	0.573

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.2.4 El Desarrollo en la Provincia de Morropón.

Las condiciones de desarrollo básico para el año 93 expresadas en el IDH nos indican un nivel bastante lejano del mostrado por las provincias de costa con predominio urbano, pues el IDH alcanza el 0.58, nivel ligeramente mayor al mostrado por las provincias de sierra. Los aspectos en los cuales se necesita mejorar prioritariamente es el nivel de PBI per cápita y el nivel educativo (el aporte de ambos índices sobre el IDH no es significativo 7.9% y 38% en cada caso), tal como se emuestra en cuadro 19

Cuadro N°:19
Morropón: Evolución y Estructura del IDH

Provincia de Morropón	Índice de Logro Educativo Total	Índice de Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice de Desarrollo Humano Provincial
Año 1972	0.503	0.827	0.058	0.463
<i>Participación Abs.*</i>	<i>0.168</i>	<i>0.276</i>	<i>0.019</i>	
<i>Participación %</i>	<i>36.239</i>	<i>59.582</i>	<i>4.179</i>	<i>100</i>
Año 1981	0.554	0.910	0.072	0.512
<i>Participación Abs.*</i>	<i>0.185</i>	<i>0.303</i>	<i>0.024</i>	
<i>Participación %</i>	<i>36.077</i>	<i>59.234</i>	<i>4.689</i>	<i>100</i>
Año 1993	0.672	0.929	0.139	0.580
<i>Participación Abs.*</i>	<i>0.224</i>	<i>0.310</i>	<i>0.046</i>	
<i>Participación %</i>	<i>38.621</i>	<i>53.391</i>	<i>7.989</i>	<i>100</i>

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los distritos; Asociación Peruana para el fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil.
Elaboración Propia.

Índice de Potenciación de Género

El nivel alcanzado por el IPG en 1993 (cuadro N°:20) pone de manifiesto que en ésta provincia existe diferencia en el acceso en algunos aspectos por razones de género. De acuerdo al nivel alcanzado por los índices componentes, se observa un escaso avance en términos de equidad en la generación de ingresos y participación en alcaldías provinciales, situación que se verifica en la mayoría de provincias del departamento; se nota además una mejora relativa en el acceso a empleos profesionales y ejecutivos.

Cuadro N°:20
Morropón: Evolución del Índice de Potenciación de Género

Índices Conformantes del IPG	1972	1981	1993
Índice de Ptos Profes.y Tncos.	1.000	0.982	0.979
Índice de Ptos Ejecut. Y gerencia	0.000	0.192	0.998
Índice combinado de Ptos. Prof. Y ejecut.	0.500	0.587	0.989
Índice de Generación de Ingresos	0.515	0.503	0.570
Índice de Alcald.Prov. y Distrit.	0.000	0.000	0.000
Índice de Potenciación de género	0.338	0.363	0.520

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.2.5 El Desarrollo en la Provincia de Paita.

El IDH en la provincia de Paita mostró una sustancial mejora en 1993 respecto de 1981 (cuadro N°: 21) , ubicándose en la segunda provincia con mayor IDH. La significativa participación de los índices de logro educativo y en mayor medida del PBI per cápita en este año, determinan este comportamiento. Probablemente, la sustancial mejora en el índice de PBI per cápita es resultado del mayor grado de industrialización logrado por esta provincia en los últimos años, determinando mayores niveles de productividad, que finalmente se traducen en un mayor nivel de PBI per cápita.

Cuadro N°:21
Paita: Evolución y Estructura del IDH

Provincia de Paita	Índice de Logro Educativo Total	Índice Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice Desarrollo Humano Provincial
Año 1972	0.572	0.838	0.147	0.519
Participación abs.*	0.191	0.279	0.049	
Participación %	36.737	53.821	9.441	100
Año 1981	0.655	0.873	0.094	0.541
Participación abs.*	0.218	0.291	0.031	
Participación %	40.382	53.822	5.795	100
Año 1993	0.786	0.944	0.404	0.711
Participación abs.*	0.262	0.315	0.135	
Participación %	36.832	44.236	18.932	100

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los Distritos; Asociación Peruana para el fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil.
Elaboración Propia.

Índice de Potenciación de Género

En lo que se refiere a este índice, en 1993 alcanza un nivel superior al registrado en los periodos anteriores (cuadro N°: 22). Sin embargo, refleja aún la carencia de una participación equitativa según género en las esferas laborales y políticas de la localidad. Ello está influenciado fundamentalmente, por la ausencia de protagonismo de mujeres en las alcaldías provinciales y distritales y reducida participación de las mismas en la generación de ingresos, aún cuando en este aspecto se ha mejorado respecto a 1972 y 1981.

Cuadro N°:22
Paita: Evolución del Índice de Potenciación de Género

Índices Conformantes del IPG/Años	72	81	93
Índice de Ptos Profes. y Tncos.	0.984	0.984	0.998
Índice de Ptos Ejecut. Y gerencia	0.252	0.443	0.962
Índice combinado de Puest. Profes. Y Ptos ejecut.	0.618	0.714	0.980
Índice de Generación de Ingresos	0.422	0.485	0.607
Índice de participac. en Alcald. Prov. y Distrit.	0.000	0.000	0.000
Índice de Potenciación de Género	0.347	0.400	0.529

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.2.6 El Desarrollo en la Provincia de Sechura

Aún cuando no se dispone de datos para esta provincia para los años 72 y 81 por ser de reciente creación, lo cual impide realizar un análisis de tendencias, es posible ver la estructura de éste índice para 1993 (ver cuadro N°:23). Al igual que el resto de provincias el aspecto en el cual se registra un mayor avance es el de supervivencia infantil aunque lejano del nivel ideal; en el aspecto educativo se muestra un índice aceptable en términos relativos pero lejano de los niveles óptimos mientras que la participación del PBI per cápita es pequeño en el IDH.

En general, presenta un IDH superior al de las provincias con altos niveles de ruralidad como Morropón, Ayabaca y Huancabamba.

Cuadro N°:23
Estructura del IDH en Sechura

Provincia de Sechura	Índice Logro Educativo	Índice Superv. Infantil	Índice PBI Per cápita	Índice Desarrollo Humano
Año 93	0.764	0.914	0.161	0.613
Participación Abs.*	0.255	0.305	0.054	
Participación Porcent.	41.599	49.755	8.809	100

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los Distritos; Asoci. Peruana para el fomento de las Ciencias soc.: Incidencia de la Mort. Infantil.
Elaboración Propia.

Índice de Potenciación de Género.

Sechura logra el IPG más elevado del departamento, como resultado de una participación significativa de la mujer en el ámbito político llegando a contar con dos alcaldesas distritales, de esta forma supera ampliamente al resto de provincias en este aspecto, otro de los factores en los cuales se observa cierta equidad en la participación por género es en lo referente al empleo de tipo jerárquico mas no en empleos de tipo no calificado. En resumen tenemos un Ipg relativamente alto pero muy lejos aún del nivel aceptable.

En el cuadro N°:24 se muestra en detalle la estructura del IPG.

Cuadro N°:24
Sechura: Índice de Potenciación de Género

Índices	Valores
Puestos Profesionales .y Técnicos.	0.962
Puestos Ejecutivos. Y de gerencia	0.981
Combinado Ptos. Ejec. Y gerenc. Y Prof.	0.971
Generación de Ingresos	0.498
Alcald. Prov. y Distrit.	0.896
Potenciación de género	0.789

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.2.7 El Desarrollo en la Provincia de Sullana.

Esta provincia registra un nivel de IDH superior al alcanzado por la capital departamental, logrando ubicarse como la tercera provincia con mayor nivel de IDH (después de Paita y Talara como se apreciará posteriormente). Así, en 1993 (cuadro N°: 25) el IDH presentó un importante crecimiento(17.6%) respecto al nivel del año 81, producto de los avances en los aspectos educativos y la dinámica productiva. Sobre este último punto, sin embargo, queda por mejorar el índice de PBI per cápita (contribuye con el 10% al IDH) que alcanza niveles inferiores a los registrados para Talara (donde la actividad petrolera es la predominante), Paita (con un importante sector pesquero-industrial) y Piura (con una agricultura más articulada al sector industrial y servicios complementarios).

Cuadro N°:25
Sullana: Evolución y Estructura del IDH

Provincia de Sullana	Índice de Logro Educativo Total	Índice de Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice de Desarrollo Humano Provincial
Año 1972	0.572	0.859	0.080	0.504
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.191</i>	<i>0.286</i>	<i>0.027</i>	
<i>Participación %</i>	<i>37.856</i>	<i>56.850</i>	<i>5.295</i>	<i>100</i>
Año 1981	0.661	0.901	0.106	0.556
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.220</i>	<i>0.300</i>	<i>0.035</i>	
<i>Participación %</i>	<i>39.642</i>	<i>54.005</i>	<i>6.353</i>	<i>100</i>
Año 1993	0.797	0.951	0.213	0.654
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.266</i>	<i>0.317</i>	<i>0.071</i>	
<i>Participación %</i>	<i>40.643</i>	<i>48.496</i>	<i>10.862</i>	<i>100</i>

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los Distritos; Asociación Peruana para el fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil. Elaboración Propia.

Índice de Potenciación de Género.

El IPG de Sullana en 1993, evidenció una ligera mejoría respecto al nivel alcanzado en 1972 y 1981(ver cuadro 26), sin embargo, esto no ha sido suficiente para lograr una equitativa participación por género. Se pueden identificar los aspectos los referidos a la participación política y generación de ingresos, como los que exhiben niveles de mayor desigualdad. Sullana se ubica en el quinto lugar según el IPG superando sólo las provincias de Paita y Talara.

Cuadro N°:26
Sullana: Evolución del Índice de Potenciación de Género

Índices Conformantes del IPG/Años	72	81	93
Índice de Ptos Profes.y Tncos.	0.987	0.981	0.999
Índice de Ptos Ejecut. Y gerencia	0.232	0.505	0.999
<i>Índice combinado Ptos ejecut. Y Gerenc.</i>	<i>0.610</i>	<i>0.743</i>	<i>0.999</i>
<i>Índice de Generación de Ingresos</i>	<i>0.485</i>	<i>0.559</i>	<i>0.653</i>
<i>Índice de Alcald.Prov. y Distrit.</i>	<i>-</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>
Índice de Potenciación de género	0.365	0.434	0.551

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.2.8 El Desarrollo en la Provincia de Talara

Presenta en 1993 el mayor IDH en el departamento, alcanzando un valor de 0.951 (cuadro N°: 27) lo cual significa estar muy cerca de lograr las condiciones básicas para el desarrollo. Se destacan los avances logrados en materia educativa, que le permiten lograr un índice de 0.88 muy superior al del resto provincias, aunque todavía queda por mejorar los estándares alcanzados de promedio de años de estudio. De acuerdo a la escala de desarrollo del IDH, esta es la única provincia del departamento que se ubica en el nivel de desarrollo alto.

Cuadro N°:27
Talara: Evolución y Estructura del IDH

Provincia de Taller	Índice de Logro Educativo Total	Índice de Supervivencia Infantil	Índice de PBI Per cápita	Índice de Desarrollo Humano Provincial
Año 1972	0.724	0.904	1.000	0.876
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.241</i>	<i>0.301</i>	<i>0.333</i>	
<i>Participación %</i>	<i>27.549</i>	<i>34.399</i>	<i>38.052</i>	<i>100</i>
Año 1981	0.788	0.905	1.000	0.898
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.263</i>	<i>0.302</i>	<i>0.333</i>	
<i>Participación %</i>	<i>29.257</i>	<i>33.614</i>	<i>37.129</i>	<i>100</i>
Año 1993	0.888	0.966	1.000	0.951
<i>Participación abs.*</i>	<i>0.296</i>	<i>0.322</i>	<i>0.333</i>	
<i>Participación %</i>	<i>31.114</i>	<i>33.847</i>	<i>35.039</i>	<i>100</i>

* Es el índice ponderado en cada caso por el factor 0.33.

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los distritos; Asociación Peruana para el fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil. Elaboración Propia.

Índice de potenciación de Género

A pesar de haber logrado en 1993 un nivel de IDH importante, en el caso del IPG para el mismo año la situación es totalmente diferente; sólo alcanzó el 0.559 (cuadro N°: 28) ubicándose como una de las provincias con menor avance en la democratización en el acceso de oportunidades por género. Como la mayor parte de las provincias del departamento, Talara presenta como principal problema el referido a la carencia de participación de mujeres en el escenario político local.

Cuadro N°:28
Talara: Evolución del Índice de Potenciación de Género

Índices Conformantes del IPG/Años	72	81	93
Índice de Ptos Profes.y Tncos.	0.785	0.933	0.963
Índice de Ptos Ejecut. Y gerencia	0.031	0.060	0.999
<i>Índice comb. participac. Ptos. Ejecut. Y Gerenc.</i>	<i>0.408</i>	<i>0.497</i>	<i>0.981</i>
<i>Índice de Generación de Ingresos</i>	<i>0.547</i>	<i>0.538</i>	<i>0.697</i>
<i>Índice de Alcald.Prov. y Distrit.</i>	<i>-</i>	<i>0.000</i>	<i>0.000</i>
Índice de Potenciación de Género	0.319	0.345	0.559

Fuente: INEI: Censos Nacionales de 1972; 1981 y 1993
Elaboración Propia

4.3 Relación del IDH con variables asociadas Al desarrollo

El objetivo en esta sección es determinar el tipo de relación que existe entre el IDH con variables asociadas al desarrollo y cuán importantes son en la determinación de éste.

En el cuadro N°:29 se muestra la correlación de un conjunto de variables con el IDH. Se destaca la alta correlación existente con la variable PBI per cápita en las provincias de Ayabaca,

Huancabamba y Talara, provincias que registran niveles extremos de IDH (bajo y alto). Sin embargo, la relación entre estas dos variables es inversa para la mayoría de provincias (excepto en Paita y Sullana) contraria a la que se podría esperar, si se considera que mayores niveles de ingreso se traducen de modo favorable en la calidad de vida. Probablemente, la naturaleza de los datos de PBI provincial, afecte de manera significativa el tipo de relación existente con el resto de variables.

Por otro lado se observa una relación positiva entre promedio de años estudio e IDH; es decir que en la medida que se registran crecimientos en el promedio de años de estudio, el IDH tiende a incrementarse. Este tipo de relación se verifica en todas las provincias, aunque con menor intensidad en la provincia de Huancabamba. Esto se puede explicar por el precario nivel educativo, que se explica entre otros factores por un reducido número de años de estudio.

Cuadro N°:29
Correlación de Variables asociadas al desarrollo con el IDH

Provincia	Correlac. Años Estudio- IDH	Correlac. Superv. Infantil- IDH	Correlac. PBI Per cápita- IDH
Piura	0.964	0.987	-0.090
Ayabaca	0.971	0.891	-0.981
Huancabamba	0.188	0.830	-0.987
Morropón	0.997	0.907	-0.082
Paita	0.964	0.976	0.532
Sullana	0.997	0.993	0.564
Talara	0.929	0.961	-0.967

Elaboración Propia

4.4 Ubicación de la Provincias de Piura Según el Índice de desarrollo Humano.

Como se puede observar la Provincia de Talara en el período en estudio se ha mantenido liderando el IDH en el departamento. Su IDH presenta una evolución ascendente producto de la evolución favorable de indicadores como Logro educativo y tasa de supervivencia infantil, resultado de un mayor acceso a estos servicios básicos; no obstante, los menores niveles de PBI per cápita en la última década, que se acentuaron además por la ausencia de políticas de reinversión local.

La Provincia de Piura muestra un comportamiento variado pues en 1972 se ubicó en el tercer lugar; en 1981, en el segundo y en 1993, en el cuarto lugar. Esto se explica sobretudo por las dificultades de acceso a servicios básicos en la mayoría de distritos con población rural, en contraste a lo verificado en distritos urbanos como Piura y Castilla.

Una evolución importante muestra la provincia de Paita pues pasa de un cuarto lugar el 81 a un segundo lugar en 1993, lo cual es resultado de un mayor dinamismo de la actividad industrial relacionada al sector pesquero y que ha permitido mejorar el acceso a servicios básicos como salud y educación.

En el gráfico N°:01 se presenta las tendencia seguida por el IDH en cada una de las provincias, mientras que en el cuadro N°: 30 se muestra el cambio de ubicación que han experimentado en orden de de IDH alcanzado.

Cuadro N°:30
Evolución del IDH según Provincias

Provincias	1972	Provincias	1981	Provincias	1993
Talara	0.875	Talara	0.898	Talara	0.951
Paita	0.518	Piura	0.564	Paita	0.711
Piura	0.503	Sullana	0.556	Sullana	0.654
Sechura	-	Sechura	-	Piura	0.651
Sullana	0.503	Paita	0.541	Sechura	0.613
Morropón	0.462	Ayabaca	0.512	Morropón	0.580
Huancabamba	0.426	Morropón	0.512	Huancabamba	0.529
Ayabaca	0.422	Huancabamba	0.499	Ayabaca	0.523

Fuente: INEI Censos Nacionales de Población de 1972; 1981 y 1993; Estimaciones de mortalidad Infantil en los Distritos; Asociación Peruana para el fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil.
Elaboración Propia.

En el cuadro N°: 31 se muestra las variaciones porcentuales en los años 81 respecto del 72 y 93 respecto del 81, observándose variaciones positivas en el tiempo y en los espacios en estudio a excepción de las provincias de Ayabaca y Huancabamba que experimentan un deterioro en el índice de supervivencia en el año 93. Las provincias que mas crecieron en términos de IDH en el 93 fueron Paita y Piura con 31 y 20% respectivamente, mientras que el rubros que muestra una regularidad en su crecimiento es el referido al educativo.

Cuadro N°:31
Variación Porcentual del IDH por Provincias

Provincias	Variación % 81/72 de los Índices de				Variación % 93/81 de los Índices			
	Logro Educativo	Superv. Infantil	PBI Per cápita	Desarrollo Humano	Logro Educativo	Superv. Infantil	PBI Per cápita	Desarrollo Humano
Piura	14.31	3.31	0.00	7.34	21.22	7.56	135.11	20.33
Ayabaca	22.77	20.32	13.64	21.04	12.50	-0.06	68.00	2.15
Huancabamba	16.58	20.52	-8.24	17.41	21.77	-0.05	55.13	6.01
Morropón	10.14	10.04	24.14	10.58	21.30	2.09	93.06	13.28
Paita	14.51	4.18	-36.05	4.24	20.00	8.13	329.79	31.42
Sullana	15.56	4.89	32.50	10.32	20.57	5.55	100.94	17.63
Talara	8.84	0.11	0.00	2.51	12.69	6.74	0.00	5.90

Elaboración Propia

Conclusiones.

- 1- El desarrollo en el departamento de Piura, está altamente asociado al tipo de actividad productiva predominante, así como de la oferta de servicios básicos como salud y educación. Esto queda establecido en provincias donde predomina la actividad agropecuaria (con escasa o nula participación industrial), caso de las provincias de Ayabaca y Huancabamba -en donde la participación del PBI Agropecuario es de 43 y 32 por ciento respectivamente- presentan un menor IDH 0.523 y 0.529 respectivamente; mientras que en las provincias que predominan la actividad minera o industrial, como Talara (la actividad minera representa el 83% del PBI total) y Paita (la actividad pesquera con orientación industrial aporta el 42% del PBI total), registran los mayores niveles de IDH (0.951 Talara y 0.711 Paita).
- 2- En general las provincias del departamento presentan una evolución positiva del IDH, lo cual fundamentalmente es resultado de un mayor accesibilidad(aún cuando queda pendiente establecer el grado de avance en éste sentido) a servicios básicos, especialmente educación. Esto por la mayor cobertura del servicio y por la creciente exigencia del mercado laboral de personal con mayor grado de capacitación, lo cual motiva a la población a contar con un mayor grado de instrucción. Así en el caso de la Provincia de Ayabaca de un Índice de alfabetismo de 0.52 en el 72 pasó a 0.68 en el 93, mientras que la Provincia de Huancabamba de 0.47 que registró en el 72 pasó a 0.66 en el 93, lo cual refleja pequeños avances, sin embargo queda pendiente mucho para lograr una total erradicación de este flagelo.
- 3- El Índice promedio de años de estudio en el departamento es reducido, lo que nos indica que si bien se ha logrado avances en la erradicación del analfabetismo, el promedio de años de estudio es precario, lo cual es resultado entre otros factores de la incorporación de un alto porcentaje de población estudiantil a las actividades laborales con la finalidad de generar ingresos, obligándolos a abandonar las actividades escolares. Esto último queda de manifiesto en provincias como Ayabaca y Huancabamba donde se registran un Índice promedio de años de estudio de 0.312 y 0.327 respectivamente, reflejando la precariedad de los avances en este rubro y que contrasta con los niveles alcanzados por otras provincias como Talara que registró el mayor índice de promedio de años de estudio (8.25 años).
- 4- El Índice de Supervivencia Infantil se ha incrementado considerablemente en el departamento de Piura como resultado de un mayor conocimiento para el control de enfermedades, sin embargo, esta evolución podría ser mucho más consistente de lograrse mejores niveles de nutrición. En el caso de la provincia de Talara de un Índice de supervivencia infantil de 0.904 en el 72 pasó a 0.966 en el 93, mientras que en el caso de Ayabaca de un índice de 0.822 en el 72 pasó a 0.928 en el 93. Este índice si bien es el que contribuye en mayor medida al IDH en todas las provincias es el que presenta menores disparidades por espacios, por lo tanto los índices que determinan el mayor desarrollo relativo por provincias son los de Logro educativo y PBI Per cápita
- 5- El IPG muestra que en nuestro departamento si bien la mujer ha logrado insertarse en el mercado laboral, su participación en la generación de ingreso es pequeña, ya que si bien su participación en puestos de empleo jerárquicos es bastante aceptable no lo es en empleos de nivel medio y bajo, mientras que en la escena política su participación es prácticamente nula, a excepción de las Provincias de Sechura que presenta un índice de participación de mujeres en alcaldías provinciales y distritales de 0.896 y Ayabaca que presenta un índice de 0.368.

- 6- En general el IDH en el departamento de Piura a excepción de la Provincias de Talara(nivel de desarrollo alto, IDH entre 0.8 y 1) y Paita(nivel de desarrollo mediano alto, IDH entre 0.70 y 0.79) se sitúan en un nivel mediano medio(IDH entre 0.51 y 0.69), dentro de este segmento se distinguen dos grupos de provincias aquéllas que registran un IDH ligeramente superior a 0.6 y las que alcanzan un IDH que supera el 0.5, dentro del primer grupo se encuentran Sullana Piura y Sechura mientras que en el segundo se sitúan Morropón, Huancabamba y Ayabaca.

BIBLIOGRAFIA

- 1- Asociación Peruana para el Fomento de las Ciencias sociales: Incidencia de la Mortalidad Infantil en el Perú y sus Determinantes Sociales - 1981
- 2- Eguren López Fernando: Evaluación social del Desarrollo Humano en el Perú 1997
- 3- INEI - Censos Nacionales de 1972
- 4- INEI- Censos Nacionales de 1981
- 5- INEI- Censos Nacionales de 1993
- 6- INEI-PNUD Informe sobre el Desarrollo Humano del Perú 1996
- 7- INEI - Compendio Estadístico departamental Piura - 1996
- 8- INEI – Perú estimaciones de la Mortalidad Infantil en los Distritos 1995
- 8- INEI - Perú: Mapa de Necesidades Básicas Insatisfechas de los Hogares a Nivel Distrital-1994
- 9- JNE- Resultados de las Elecciones Municipales de 1980.
- 10- Grupo Iniciativa: La Deuda Social interna del Perú, 1998.
- 11- Miloslavich Túpac Diana: Participación Política - Mujeres y Gobiernos Locales Perú 1981- 1998